

**ข้อกำหนด กติกา และเกณฑ์มาตรฐานการให้คะแนน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา”**  
**การประกวดองค์ความรู้ การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่**  
**ภาคภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2560**  
**ปีพุทธศักราช 2560 - 2561**

.....

**1. ประเภทของกิจกรรม**

การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ภาคภาษาอังกฤษ  
(English Presentation on Innovation and Invention Based on Research  
Methodology Contest)

**2. เจตนารมณ์**

เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน นักศึกษา  
ให้ทัดเทียมกับนานาชาติ และเพื่อเป็นการรองรับการก้าวสู่ Thailand 4.0 สามารถนำ  
ความรู้และทักษะไปใช้ในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของตนเอง

**3. วัตถุประสงค์**

1. เพื่อพัฒนาความสามารถและส่งเสริมเจตคติของนักเรียนนักศึกษาต่อการใช้ภาษาอังกฤษ
2. บูรณาการ การเรียน การสอน ภาษาอังกฤษ กับการเรียนวิชาชีพ ทั้งภาคอุตสาหกรรม  
พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม
3. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและเตรียมความพร้อมของนักเรียน นักศึกษาในการประกอบอาชีพ  
ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสู่ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)

**4. วิธีการประกวด**

1. เป็นนักเรียน นักศึกษา ระดับ ปวช., ปวส. ในรูปแบบการศึกษาในระบบและทวิภาคี ซึ่ง  
กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำหน้าที่  
เป็นผู้นำเสนอ จำนวน 2 คน (พุดนำเสนอ) โดยมีสัดส่วนคนละ 50 % ของเนื้อหา  
ทั้งหมด และผู้นำเสนอจะต้องมีชื่อปรากฏเป็นตัวแทนที่อยู่ในทีมคิดค้น และสร้างผลงาน  
สิ่งประดิษฐ์ฯ ด้วย โดยมีครูที่ปรึกษา จำนวนไม่เกิน 3 คน  
(ผู้เข้าประกวดการนำเสนอฯ ต้องไม่เคยได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดองค์  
ความรู้การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ภาค  
ภาษาอังกฤษ ในระดับชาติมาก่อน)
2. ทีมที่มีสิทธิ์เข้าประกวดองค์ความรู้ การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์  
ของคนรุ่นใหม่ ภาคภาษาอังกฤษระดับภาค ผลงานต้อง “ผ่าน” การคัดเลือกระดับ  
อาชีวศึกษาจังหวัด และเมื่อผ่านการคัดเลือกเป็นตัวแทนในระดับภาคแล้วจะต้องเข้าร่วม  
การประกวดในระดับชาติ ต่อไป  
(แม้ว่าผลงานสิ่งประดิษฐ์ฯ จะไม่ผ่านการประกวดระดับภาค สู่ระดับชาติ ก็ตาม)
3. สถานศึกษาที่ส่งผลงานสิ่งประดิษฐ์เข้าร่วมการประกวด จำนวนมากกว่า 1 ผลงาน  
หรือ 1 ประเภท สามารถส่งผู้แทนเข้าประกวดองค์ความรู้การนำเสนอผลงานวิจัย  
นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ภาคภาษาอังกฤษ ตามที่ระดับภาคเป็นผู้  
กำหนด
4. ทีมที่เข้าร่วมการประกวดจะต้องส่งบทคัดย่อ ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ  
ตามแบบรายงานการวิจัย (แบบ ว-สอศ-3) จำนวน 5 ชุด ให้คณะกรรมการก่อนการ  
ประกวด
5. ผู้เข้าร่วมการประกวด ต้องแต่งกายด้วยเครื่องแบบนักเรียน นักศึกษา หรือชุด  
ปฏิบัติการสุภาพเรียบร้อย

## 5. เกณฑ์การให้คะแนน (รวม 100 คะแนน)

### 1. ด้านการพูดนำเสนอ (Oral presentation) 30 คะแนน

น้ำเสียง ชัดเจน ถูกต้อง มีจังหวะการพูดที่ดี เลือกใช้ศัพท์และโครงสร้างภาษารัดกุม กระชับเหมาะสมถูกต้องตามหลักภาษา

### 2. ด้านเนื้อหา (Content) 20 คะแนน

เนื้อหาในการนำเสนอ โดยใช้ข้อมูลผลงานด้านสิ่งประดิษฐ์ฯ หรือนวัตกรรม ตามกระบวนการวิจัย มีการเรียงลำดับเนื้อหาที่มีรายละเอียดครอบคลุมแนวคิด การกำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมาย ชัดเจน มีกรอบแนวคิด การออกแบบ การทดลอง และควบคุมตัวแปร มีแผนการออกแบบ / พัฒนาต้นแบบ / ทดสอบใช้งานจริง การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุป และอภิปรายผล เป็นต้น

### 3. บุคลิกภาพและภาษากาย (Appearance and Body language) 10 คะแนน

การใส่สายตา การแสดงออก และบุคลิกภาพ เหมาะสม

### 4. ด้านสื่อประกอบการนำเสนอ (Visual aids) 10 คะแนน

สามารถนำเสนอด้วย ภาพประกอบ แผนภูมิ Power point คลิปวิดีโอ สื่อของจริง หรือ โมเดล โดยพิจารณาดังนี้

#### 4.1 องค์ประกอบของข้อมูล

เนื้อหาที่มีความถูกต้อง ชัดเจน ครอบคลุมผลงานสิ่งประดิษฐ์ฯ และเป็นลำดับ โดยมีประเด็นหลัก ดังนี้

- 4.1.1 ชื่อผลงานสิ่งประดิษฐ์ฯ ชื่อทีมผู้คิดค้น และสร้างสรรค์ผลงาน
- 4.1.2 ปัญหา และความสำคัญ / วัตถุประสงค์ และประโยชน์ของผลงาน
- 4.1.3 วิธีดำเนินการ
- 4.1.4 ผลการทดลองที่สำคัญ

#### 4.2 ลักษณะของสื่อที่นำเสนอ

ขนาดตัวอักษร ภาพประกอบ แผนภูมิ Power point คลิปวิดีโอ สื่อของจริง หรือ โมเดล มีความชัดเจน น่าสนใจ ออกแบบถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักวิชาการ

### 5. เกณฑ์ที่มีคะแนนเท่ากัน ให้ทีมที่มีคะแนนการพูด(Speaking) สูงกว่าเป็นผู้ชนะ หากคะแนนการพูด(Speaking) เท่ากัน ให้ทีมที่มีคะแนนตอบคำถามสูงกว่าเป็นผู้ชนะ หากคะแนนตอบคำถาม เท่ากันให้ทีมที่มีคะแนนการเรียงลำดับเนื้อหา(Organization of content)เป็นผู้ชนะ หากคะแนนการเรียงลำดับเนื้อหา (Organization of content) เท่ากันให้ทีมที่มีคะแนนสื่อทัศนูปกรณ์(Visual aids) สูงกว่าเป็นผู้ชนะ หากคะแนนสื่อทัศนูปกรณ์(Visual aids) เท่ากันให้ประธานคณะกรรมการตัดสินเป็นผู้ชี้ขาดและถือว่าการตัดสินของคณะกรรมการเป็นที่สิ้นสุด

## 6. การตอบคำถาม 20 คะแนน

ผู้เข้าประกวด ทุกทีมจะต้องมีการตอบคำถามจากคณะกรรมการ จำนวน 3 คำถาม

## 7. ระยะเวลาในการประกวด 10 คะแนน

- 1. เวลาที่ใช้ในการนำเสนอไม่เกิน 6 นาที
- 2. เวลาในการตอบคำถาม 4 นาที
- 3. ผู้เข้าประกวดทุกคน ให้รายงานตัว และลงทะเบียนภายในกำหนดเวลาทุกครั้ง หากพ้นกำหนดเวลาที่แจ้งแล้ว จะถือว่าสละสิทธิ์ และหมดสิทธิ์ในการประกวดรอบต่อไป

**ข้อกำหนด กติกา และเกณฑ์มาตรฐานการให้คะแนน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา”**  
**การประกวดองค์ความรู้ การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่**  
**ภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2560**  
**ปีพุทธศักราช 2560 - 2561**

.....  
 (The Evaluation Criteria for the English Presentation on Innovation and Invention  
 Based on Research Methodology Contest )

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (26 - 30 คะแนน)	Very Good (21 – 25 คะแนน)	Good (16 – 20 คะแนน)	Fair (11 – 15 คะแนน)
<b>1. การพูด</b> <b>Speaking</b> <b>(30 points)</b> การออกเสียง ความชัดเจน ความคล่อง ความเชื่อมั่น Pronunciation, Clarify, Fluency	-การใช้ภาษาถิ่นไทย ได้ดี หยัดเว้นวรรคได้ เป็นธรรมชาติ -ออกเสียงผิดเล็กน้อย สามารถทำให้ผู้ชมเกิด ความสนใจในเนื้อหาได้ ดี -Fluent, natural pauses -Rarely mispronunciation. -Audience is engaged and attentive to the information.	-ออกเสียงได้ชัดเจน ถูกต้อง ผิดเป็นครั้งคราว -แบ่งวรรคผิดเล็กน้อย -สามารถทำให้ผู้ชมเกิด ความสนใจในเนื้อหาได้ -Clearly and accurate pronunciation, occasional mispronunciation. -Few unnatural pause and Mispronunciation -Audience is engaged to the information.	-นำเสนอได้ถิ่นไทย ออก เสียงผิดแต่ยังเข้าใจได้ -มีการเตรียมตัวมาดี -โดยรวมแล้วสามารถ ทำให้ผู้ชมเกิดความ สนใจในเนื้อหา -Discourse flows, mispronunciations are comprehensible. -Well prepared. -Audience is engaged to the information.	-ผู้ชมต้องใช้ความ พยายามในการทำ ความเข้าใจ -การพูดนำเสนอขาด ตอนเป็นช่วงๆ -ขาดการเตรียมตัวที่ดี -ไม่สามารถทำให้ผู้ชม เกิดความสนใจใน เนื้อหาได้ -Audiences must make an effort to understand. -Halting speech. -Lack of sufficient preparation. -Audience is fairly engaged to the information.

<u>Judging Items</u>	<u>Suggesting Point Values</u>			
	<u>Excellent</u> (16 - 20 คะแนน)	<u>Very Good</u> (11 – 15 คะแนน)	<u>Good</u> (6 – 10 คะแนน)	<u>Fair</u> (1 – 5 คะแนน)
<p>2. <u>การเรียงลำดับเนื้อหา</u> <u>Organization of content</u> (20 points)</p>	<p>-เนื้อหาถูกต้อง และตรงตามหัวเรื่อง เข้าใจง่าย กระชับ และเรียบเรียงได้ดีเนื้อหาทั้งหมดง่ายต่อการติดตาม มีการใช้คำที่เชื่อมโยงเนื้อหาได้ดีสรุปได้ชัดเจน ประโยคสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์สามารถเลือกใช้คำที่สื่อความหมายได้ดี</p> <p>-Content is accurately clear, concise, well organized and easy to follow.</p> <p>-Transition between sections should be smooth and coordinated.</p> <p>-Clear, Strong conclusion.</p> <p>-Sentences are complete and grammatical</p> <p>-Words are chosen for their precise meaning.</p>	<p>-เนื้อหาส่วนใหญ่ถูกต้องชัดเจน กระชับ เรียบเรียงได้ดี เนื้อหาง่ายต่อการติดตาม ใช้คำในการเชื่อมโยงเนื้อหาสัมพันธ์กัน สรุปได้ดี ประโยคและเนื้อหาทั้งหมดสมบูรณ์ และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์</p> <p>-Most part of content is well organized , accurate, clear and easy to follow.</p> <p>-Transition between sections mostly coordinated.</p> <p>-Strong conclusion.</p> <p>-Most part of the sentences are complete, grammatical and easily flow together with a few exceptions.</p> <p>-Words are chosen for their precise meaning.</p>	<p>-เนื้อหาส่วนใหญ่ไม่ถูกต้อง ไม่สมบูรณ์ และไม่กระชับการเรียบเรียงพอใช้ได้</p> <p>-บางครั้งเนื้อหายากต่อการติดตาม การเชื่อมโยงเนื้อหาไม่ดีการสรุปทำได้ไม่ดีนักแม้ผู้ฟังจะสามารถเข้าใจการพูดนำเสนอได้แต่ยังมีการใช้ไวยากรณ์ผิด การเลือกใช้คำอยู่ในวงจำกัด</p> <p>-Most content is inaccurate , not always clear or concise.</p> <p>-Organization was adequate, but weak.</p> <p>-Content is sometimes difficult to follow.</p> <p>-Transition between sections is weak.</p> <p>-Poor conclusion.</p> <p>-Listeners can follow the presentation, but some grammatical errors occur and uses of slang are evident.</p> <p>-Some sentences are incomplete and some vocabularies are somewhat limited or inappropriate.</p>	<p>-เนื้อหาไม่ถูกต้องและไม่สมบูรณ์ บ่อยครั้งที่เนื้อหาสื่อความหมายได้ไม่ชัดเจน และการเรียบเรียงไม่ดี เนื้อความวกวนสับสนและยากต่อการติดตามการเชื่อมโยงเนื้อหาทำได้ไม่ดี ไม่มีการสรุปผู้ฟังไม่เข้าใจใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ไม่เหมาะสมไม่สามารถสื่อความหมายได้ผู้ชมจับประเด็นไม่ได้</p> <p>-Content is inaccurate and incomplete.</p> <p>-Often unclear and disorganized, rambled too much.</p> <p>-The content is confusing and difficult to follow.</p> <p>-Transition between sections is awkward.</p> <p>-No conclusion.</p> <p>-Listeners are so distracted by presenter's apparent difficulty with grammar and appropriate vocabulary that they cannot focus on the ideas presented.</p>

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (9 - 10 คะแนน)	Very Good (7 - 8 คะแนน)	Good (5 - 6 คะแนน)	Fair (1 - 4 คะแนน)
<b>3. ลักษณะภายนอก</b> <b>Appearance</b> <b>(10 points)</b> ภาษาทางกาย การสบตา บุคลิกภาพ Body language, Eye contact, Personality.	-บุคลิกภาพและท่าทางดีเยี่ยม มีความมั่นใจ รู้จักใช้บันทึกย่อช่วยในการนำเสนอได้ดี -โน้มหน้าทรวงอกสนใจได้ดี และสบสายตากับผู้ฟัง -Excellent personality. -Be confident. -Excellent gestures. -Attracting audiences. -Good eye contact.	-บุคลิกภาพดีมีความมั่นใจพอใช้ ใช้บันทึกย่อช่วยในการนำเสนอค่อนข้างดี ลักษณะท่าทางดี โน้มหน้าทรวงอกสนใจได้ มีการสบตากับผู้ชม -Good personality. -Fairly confident. -Good gestures. -Fair attracting audience. -Often eye contact.	-บุคลิกภาพดีพอประมาณ มีความมั่นใจปานกลาง มองดูบันทึกย่อบ่อยครั้ง -ประหม่า มีการสบสายตากับผู้ชมน้อย มีการใช้เสียง “อืม” บ่อย -Fair personality and confident. -Always read and fumbled with note. -rarely eye contact with audiences. -Too many “um-s”.	-บุคลิกภาพไม่ค่อยดีขาดการเตรียมตัว ขาดความมั่นใจในการนำเสนอ -แกว่งกระดากไปมา ไม่สบตาผู้ชม จ้องมองแต่บันทึกย่อ ก้าวย่างไม่มั่นใจ ขาดความสุชุม ลักษณะท่าทางไม่ค่อยดีนัก -Poor personality. -Unprepared. -Awkward, shuffled papers. -Poor eye contact. -Turned from audiences to read the screen, note or paper.

<u>Judging Items</u>	<u>Suggesting Point Values</u>			
	<u>Excellent</u> (9 -10 คะแนน)	<u>Very Good</u> (7 - 8 คะแนน)	<u>Good</u> (5 - 6 คะแนน)	<u>Fair</u> (1 - 4 คะแนน)
<b>4. <u>สื่อทัศนูปกรณ์</u></b> <b><u>Visual Aids.</u></b> <b>(10 points)</b> มีประสิทธิภาพ หลากหลาย รวดเร็วฉับไว Effectiveness, Variety, Celerity ,etc.	-สื่อสามารถทำให้เกิดความเข้าใจง่าย ชัดเจน และอ่านง่าย ประสานเนื้อหาได้ดี ออกแบบมาอย่างดี นำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกตัวอย่างได้ดีมีการเตรียมและการใช้ทัศนูปกรณ์ที่ -Clear and easy to i read. -Well coordinated with content. -Well designed. -Effectively used. -Excellent example of how to prepare and using visual aids.	-สื่อสามารถทำให้เกิดความเข้าใจง่าย ชัดเจน ง่ายต่อการแปล ความหมายและอ่านง่าย เชื่อมโยงเนื้อหาโดยทั่วไปดี ออกแบบมาดี มีการเตรียมและการใช้ทัศนูปกรณ์โดยทั่วไปดี -Usually clear and easy to read. -Generally well coordinated with content. -Well designed. -Generally effectively used.	-สื่อสามารถทำได้ดีพอประมาณ แม้จะอ่านง่าย แต่ก็ยังเข้าใจยาก เชื่อมโยงเนื้อหาได้พอใช้พอเข้าใจได้เล็กน้อย มีการเตรียมและการใช้ทัศนูปกรณ์มาปานกลาง -Marginally acceptable, too complex crowded, difficult to read or interpret. -Adequate coordination with content. -Adequately used. -Showed little understanding of preparing and using visual aids.	-การเตรียมสื่อมาไม่ดีนักหรือไม่มีเลย อ่านยาก ไม่มีความละเอียดด้านเทคนิค มีโครงสร้างเนื้อหาไม่ดี และมีการเชื่อมโยงเนื้อหาไม่ดี ผู้นำเสนอไม่มีการเตรียมตัวและไม่รู้การใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพ -Poor quality visual aids or none. -Hard to read, technically inaccurate, poorly constructed. -Poor coordination with content. -Poorly used. -Unpreparation and does not know how to use visual aids effectively.
	10	9	8	7
<b>5. <u>การจัดสรรเวลา</u></b> <b><u>Time Management</u></b> <b>(10 points)</b>	ภายในเวลามากน้อย $\pm 1$ ของ 6 นาที Within 1 minutes $\pm$ of the 6 minutes .	ภายในเวลามากน้อย $\pm 2$ ของ 6 นาที Within 2 minutes $\pm$ of the 6 minutes .	ภายในเวลามากน้อย $\pm 3$ ของ 6 นาที Within 3 minutes $\pm$ of the 6 minutes .	ภายในเวลามากน้อย $\pm 4$ ของ 6 นาที Within 4 minutes $\pm$ of the 6 minutes.

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent (16 - 20 คะแนน)	Very Good (11 - 15 คะแนน)	Good (6 - 10 คะแนน)	Fair (1 - 5 คะแนน)
6. การตอบคำถาม Response to Answer (20 points)	ตอบคำถามกรรมการ ได้ดีมีความ ชัดเจน ตรงประเด็น Consistently clarifies and restates responds to questions.	ตอบคำถามได้ชัดเจน ค่อนข้างดี มีการพูดซ้ำ คำถาม บางครั้งมีการ ผิดพลาดในการสื่อสาร Most of the time, clarifies, restates, and responds to questions Misses some opportunities for interaction.	การตอบคำถาม ไม่ค่อยดีนัก มีการย้ำ หรือทวนคำถาม Responds to questions inadequately.	ไม่สามารถตอบคำถาม ได้ Is not responsive.

(นายนิรันดร์ วงษ์จิว)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม  
ประธานคณะกรรมการจัดทำข้อกำหนด  
ประเภทองค์ความรู้ การนำเสนอผลงานวิจัย  
นวัตกรรมอาชีวศึกษาและสิ่งประดิษฐ์ฯ ภาควิชาภาษาอังกฤษ

(นายบุญเลิศ สีสี่)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์  
ประธานคณะกรรมการบริหารจัดการนวัตกรรมการ  
และเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษา ระดับชาติ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา รักษาการในตำแหน่ง  
ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาเกษตรกรรมและประมง  
ประธานคณะกรรมการบริหารจัดการนวัตกรรมการอาชีวศึกษา



## The Evaluation Form

### The English Presentation on Innovation and Invention on Research Methodology Contest

☐ Provincial Contest

☐ Regional Contest

☐ National Contest

Date \_\_\_\_\_

Team	College	Contestant	Research/ Invention /Innovation	Speaking(30)		Content (20)	Appearance(10)		Visual Aids(10)	Time (10)	Answering (20)	Total (100)
				Contestant (30+30)	Average (30)		Contestant (10+10)	Average (10)				
1.		1.										
		2.										
2.		1.										
		2.										
3.		1.										
		2.										
4.		1.										
		2.										
5.		1.										
		2.										

Signature \_\_\_\_\_ Judge  
(.....)

Signature \_\_\_\_\_ Chairman  
(.....)